

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Дьяченко Ольги Юрьевны «Клиническое обоснование применения препарата Биофарм-200 при цистите и пиелонефрите кошек» представленную в диссертационный совет 99.2.093.04 созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный аграрный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 4.2.1 Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология.

В современной ветеринарной медицине мелких непродуктивных животных достаточно остро стоит вопрос с заболеваниями и патологиями мочеобразующих органов и мочевыводящих путей, в частности, воспалительных процессов поражающих канальцевую систему почек и слизистую оболочку мочевого пузыря. В связи с этим, актуальным направлением является применение антибактериальных препаратов в терапии мочевыделительной системы.

Дьяченко О.Ю. проведен сравнительный анализ эффективности «Биофарма – 200» с Байтрилом 5% и Фармазином на основании клинических, гематологических, рентгенографических, ультразвуковых и гистологических исследований мелких непродуктивных животных с заболеваниями мочевыделительной системой.

Дьяченко О.Ю. предложена схема лечения циститов различной этиологии и пиелонефритов у кошек препаратом Биофарм – 200 на основе тилозина в дозе 300 мг/кг в клинической практике.

В качестве дискуссии хотелось бы знать:

1. Почему для сравнительного анализа Вы не использовали пенициллиновый ряд (Амоксициллин + Клавулановая кислота), как антибактериальный препарат первого выбора, для лечения мочевыделительной системы?

2. Почему не производили бактериологический посев мочи для определения этиологии цистита и пиелонефрита, чувствительности микрофлоры к антибактериальным препаратам и ее минимальной ингибирующей концентрации?

3. Почему Вы не производили тонометрию при сравнительном анализе лечения заболевания почек и возможного контроля гипертензии?

4. Вами назначались НПВС (Вемелкам/Онсиор/Рикарфа) и спазмолитические препараты (Корнам) для лечения цистита?

5. Согласно исследованиям биохимического анализа крови у кошек, с установленным диагнозом цистит, Вами определяется повышение мочевины в 4,7-5,0 и креатинина в 0,6 раз, что свидетельствует или об острых, или хронических заболеваниях почек. Производилась ли терапия направленная на поддержание и стабилизацию почечной ткани? Если да, расскажите подробно о схеме лечения.

6. Почему Вами не производилось исследование микроэлементарного состава биохимического анализа крови при заболеваниях ренальной системы? Данное исследование дает более широкое представление о работоспособности мочевыделительной системы и возможной корректировки, а также стабилизации.

7. Почему Вами выбран препарат Ксиланит для проведения цистоцентеза? Данный препарат обладает существенной степенью нагрузки на мочевыделительную систему в

сравнении с другими препаратами для седации. Стоило ли вообще использовать миорелаксанты для проведения цистоцентеза с заболеваниями почек? Стоило ли проводить катетеризацию для забора мочи, если возможно произвести стерильный забор цистоцентезом?

Работа выполнена методически правильно, с использованием клинических, гематологических, рентгенографических, ультразвуковых и гистологических исследований. Что позволило автору выполнить цель и поставленные задачи в работе. Заключение соответствует содержанию автореферата.

В целом считаю, что диссертационная работа соответствует требованиям п.9. «Положение о порядке присуждения ученых степеней» предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Дьяченко Ольга Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности: 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология.

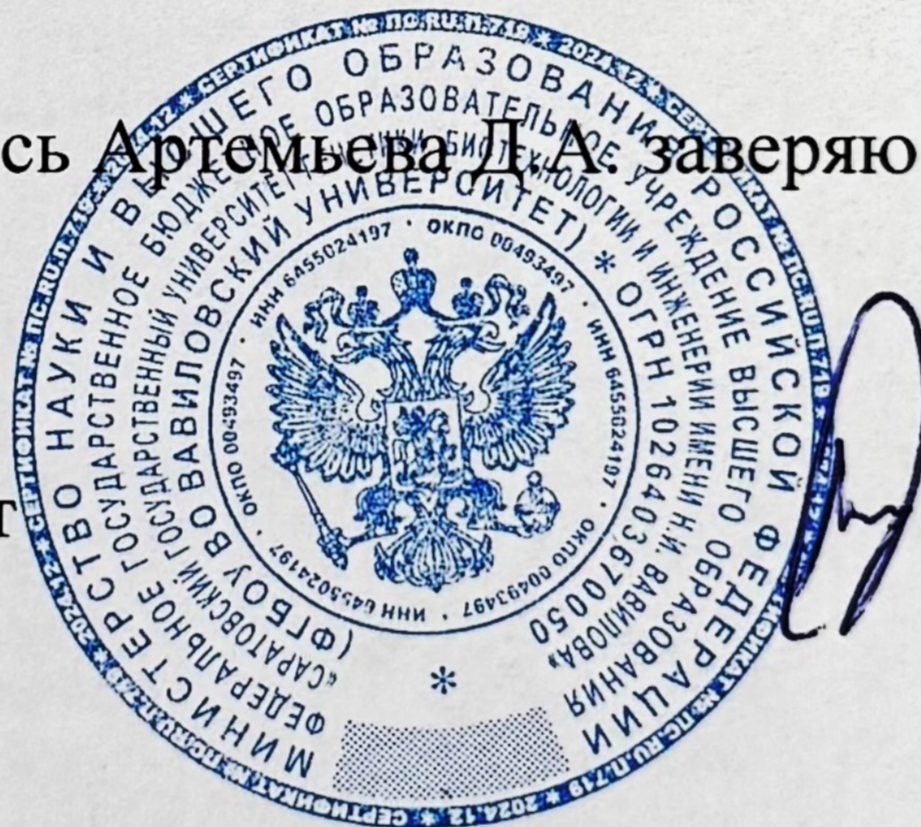
Настоящим даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в документах, связанных с работой диссертационного совета.

Доцент кафедры болезни животных
и ВСЭ ФГБОУ ВО Вавиловский университет,
кандидат ветеринарных наук, доцент (06.02.01 –
диагностика болезней и терапия животных,
патология, онкология и морфология животных)

Артемьев
Дмитрий Алексеевич

Подпись Артемьева Д.А. заверяю:

ученый секретарь Ученого Совета
ФГБОУ ВО Вавиловский университет



Марадуин
Алексей Максимович

12.05.2025 года

Почтовый адрес: 410012, Саратовская область, г. Саратов, ФГБОУ ВО Вавиловский университет, Пр-кт им. Петра Столыпина зд.4, стр.3; E-mail: rector@vavilovsar.ru; Телефон: 8-8452-23-32-92; 8-8452-23-47-81